

RESPUESTA Observación presentada por la UT SOL DE INFANCIA FELIZ a través del correo electrónico el día 29/01/2021 a las 20:35 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a las observaciones allegadas a través del correo Betto Responde, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

La herramienta tecnológica de inteligencia artificial creada por el ICBF, denominada BETTO, (Bienestar, Eficiencia, Transparencia, Tecnología y Oportunidad), fue diseñada para facilitar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia, IP 003 de 2019. Esta herramienta es una solución tecnológica, de analítica avanzada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, que permiten realizar acciones basados en una serie de factores determinados por el ICBF, que para este caso son los criterios de verificación, selección y desempate, estos últimos en caso de requerirse.

En este sentido, es necesario aclarar que, de acuerdo al Banco Nacional de Oferentes de la Dirección de Primera Infancia, conformado a través de la Resolución 11974 del 30 de diciembre de 2019 de la Subdirección General del ICBF y constituido mediante la Invitación Pública No. 003 de 2019, a través de la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las Resoluciones 6028 y 6694 de 2020, y 0320 y 0371 de 2021, se estableció el procedimiento administrativo y los criterios de selección de operadores, motivo por el cual, las reglas del proceso, relativas a la invitación, términos y demás se encuentran establecidas en dichos actos administrativos.

Ahora, como es de conocimiento general, el 27 de enero de 2021 se publicaron los resultados de los procesos de contratación para la prestación de los servicios integrales a la Primera Infancia en la vigencia 2021. Dicha información se encuentra publicada para su consulta en el siguiente link: <https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia-2021>

Con respecto a la invitación a ofertar **No. 2021-19-1000573**, se evidencia que esta corresponde al municipio de Popayán del Departamento de Cauca, para la prestación del servicio de Desarrollo Infantil en Medio Familiar sin arriendo de la Modalidad de atención Familiar, para la atención de 1.560 cupos, con un valor aproximado del contrato de aporte de \$3.529.626360 (rango 3), en el cual se encuentra adjudicado a la Fundación Gimnasio Moderno del Cauca identificada con NIT No. 900.071.005 de rango 4, con un total de 83.77 puntos. Para una mayor ilustración conforme al link citado anteriormente, se encuentran los siguientes resultados en el “Informe de Evaluación, corte 27/01/2021 en Excel”, así:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

	Depart	Nit Ofere	Nombre Oferente	Tipo Of	Rango	Contra	Trayect	Experi	Experi	Total C	Contrato	Rango	Elegibi	Fecha Proceso
5371	CAUCA	817007115	FUNDACION SOCIAL EL BUEN SAMARITANO	Plural	5	8	30,65479	20	5,718085	64,37287	2021-19-10000573	3	4	27/01/2021
5385	CAUCA	900071005	FUNDACION GIMNASIO MODERNO DEL CAUCA	Singular	4	4	34,77029	20	25	83,77029	2021-19-10000573	3	1	27/01/2021
5398	CAUCA	900284514	FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL, EDUCATIVO, CULTURAL, AMBIENTAL Y EN SALUD, SOL Y VIDA PARA COLOMBIA	Plural	5	8	30,65479	20	5,718085	64,37287	2021-19-10000573	3	4	27/01/2021

Con referencia a lo anterior, y frente al caso particular, la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las Resoluciones No. 6028 y No. 6694 de 2020, y, No. 320 y No. 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1° del Capítulo IV de la IP 003 de 2019, lo siguiente:

“(…)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

Consecuente con lo anterior, para el caso en concreto se evidencio lo siguiente:

1. Que la cuantía del contrato corresponde al **rango 3.**

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

2. Que la EAS FUNDACIÓN GIMNASIO MODERNO DEL CAUCA identificada con NIT No. 900.071.005, se encuentra habilitada en el **rango 4.**
3. Que la EAS UNIÓN TEMPORAL SOL DE INFANCIA (conformada por las EAS FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL, EDUCATIVO, CULTURAL, AMBIENTAL Y EN SALUD, SOL Y VIDA PARA COLOMBIA – FUDESOPAC SOL Y VIDA y FUNDACION SOCIAL EL BUEN SAMARITANO) se encuentra en el **rango 5.**

Expuesto lo anterior, y en virtud de lo estipulado por los actos administrativos antes señalados, especialmente la resolución 6694 del 16 de diciembre de 2020 a lo cual hace mención el primer párrafo de esta respuesta, una vez agotada la circunscripción se debían tener en cuenta las entidades habilitadas en el mismo rango del contrato, en caso de no poder encontrarse para ser seleccionada la entidad se debía acudir al rango siguiente.

Se entiende entonces, que la EAS FUNDACIÓN GIMNASIO MODERNO DEL CAUCA, a la cual le fue adjudicado el contrato cumplió con lo indicado en el procedimiento establecido (circunscripción, rango).

Así mismo, se aclara que de acuerdo con lo indicado en su reclamación *“Como los oferentes de la invitación se encuentran clasificados en el Banco Nacional de Oferentes como rango 4 y 5, debe darse aplicación a lo establecido en el literal e. del artículo 1 de la Resolución No. 6694 del 16 de diciembre de 2020 y la Resolución No. 0321 del 27 de enero del 2021 por las cuales se modifica la Resolución 5743 de 2020, en el punto 1, referente al procedimiento administrativo para la selección de contratistas habilitados en el banco de oferentes, establecen “...para la selección de los proponentes que presentan manifestación de interés para la **suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4**, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentran en rango 4 y 5” (negrilla y subrayado fuera de texto); que no es procedente tener en cuenta a entidades que se encuentran en los rangos 4 y 5 para la invitación **No. 2021-19-1000573**, toda vez que la cuantía de la invitación corresponde al **rango 3**; y conforme a lo señalado específicamente en el literal e) de la Resolución No. 6694 del 16/12/2021, para tomar en consideración a las entidades de rango 4 y 5 la cuantía de la invitación debía ser de rango 4, por lo cual no da lugar a su reclamación.*


Por otro lado, sea la oportunidad para recalcar que, dada la naturaleza del Banco de Oferentes y su finalidad de consolidar un listado previo e independiente de entidades que tienen la capacidad para prestar el Servicio Público de Bienestar Familiar, con la habilitación de operadores, no se genera obligación para el ICBF de suscribir contrato alguno, ni otorga derecho alguno a los habilitados, tal como quedó en el numeral 2º del capítulo IV de la IP 003 de 2019, disposición aceptada por los interesados que se presentaron y quedaron habilitados. Y adicional a ello, no se constituye un derecho de contratar a perpetuidad los servicios con algunas entidades, pues, el llamado de la entidad es la prestación de servicios a los niños y niñas como sujetos de especial protección constitucional.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Para concluir, la evaluación realizada en el presente proceso se realizó dando cumplimiento a las políticas establecidas dentro del Manual de Contratación del ICBF, así como las disposiciones constitucionales y legales que rigen la contratación estatal, y lo establecido en la Resolución No. 5743 de 2020 de la Subdirección General del ICBF y sus modificaciones, y adicional a ello es obligación de los oferentes que participaron dentro de los procesos de contratación conocer sus términos y condiciones, los cuales se dieron a conocer con la debida antelación, en observancia a los principios de planeación, transparencia y publicidad.

Sin otro particular, en esos términos se emite respuesta a su observación.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General 
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

CC Martha Yolanda Ciro Flórez
Directora (E) Regional Cauca ICBF

Revisó: Alejandro Bravo Aponte – Contratista Subdirección General.
Proyectó Annia Cabrales – Contratista Subdirección de Operación de la Atención a la Primera Infancia.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma